



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU	
Primljeno: _____ sredno - preko pošte (obično - preporučeno)	
14-12-2020	god. u _____ primjeraka sa _____ priloga
i _____ rubrika.	
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom	
Predan na poštu preporučeno dana 11.12.20. god	
Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima - manje	
Plaćeno _____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.	
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____	
Poslovni broj: 37 Pž-4639/2020-4	
Potpis djelatnika: _____	
CP 241907152112	

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Baran, članice vijeća u predstečajnom postupku nad INGOTEH d.o.o. za graditeljstvo i usluge, OIB 80617411375, MBS 030213284, Osijek, Ulica Matina Divalta 195, odlučujući o žalbi vjerovnika SVEUČILIŠTE J. J. STROSSMAYERA, Osijek, Trg. Sv. Trojsktva 3., OIB 78808975734, kojeg zastupa punomoćnik Darko Mundweil, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Schmidt & Mundweil j.t.d. Osijek, protiv točke IV.29. i dijela točke IX. izreke rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-461/2019-80 od 6. srpnja 2020., ispravljeno rješenjem poslovni broj St-461/2019-89 od 15. srpnja 2020., ispravljeno rješenjem poslovni broj St-461/2019-116 od 30. rujna 2020., ispravljeno rješenjem poslovni broj St-461/2019-118 od 6. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 17. studenog 2020.

riješio je

I. Djelomično se odbija žalba vjerovnika Sveučilište J. J. Strossmayera, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-461/2019-80 od 6. srpnja 2020., ispravljeno rješenjem poslovni broj St-461/2019-89 od 15. srpnja 2020., ispravljeno rješenjem poslovni broj St-461/2019-116 od 30. rujna 2020., ispravljeno rješenjem poslovni broj St-461/2019-118 od 6. listopada 2020. u točki IV.29. izreke kojim je riješeno da je osporena tražbina vjerovnika u iznosu od 925.000,00 kn.

II. Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-461/2019-80 od 6. srpnja 2020., ispravljeno rješenjem poslovni broj St-461/2019-89 od 15. srpnja 2020., ispravljeno rješenjem poslovni broj St-461/2019-116 od 30. rujna 2020., ispravljeno rješenjem poslovni broj St-461/2019-118 od 6. listopada 2020. u dijelu točke IX. kojom je upućen vjerovnik Sveučilište J. J. Strossmayera da u roku osam dana od dana pravomoćnosti rješenja pokrene parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 925.000,00 kn i rješava:

Upućuje se Ingoteh d.o.o. za graditeljstvo i usluge, Osijek, Ulica Matina Divalta 195 da u roku od osam dana od dana primitka ovog rješenja pokrene parnicu radi dokazivanja

osnovanosti svog osporavanja u iznosu od 925.000,00 kn (devetstodvadesetpettisuća kuna) protiv Sveučilište J. J. Strossmayera, Osijek, Trg. Sv. Trojstva 3., jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parničnog postupka. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanja na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem je utvrđeno da je osporena tražbina vjerovnika Sveučilište J. J. Strossmayera u iznosu od 925.000,00 kn te je vjerovnik upućen na pokretanje parničnog postupka. Iz obrazloženja u bitnome proizlazi da je vjerovnik Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku prijavio tražbinu u iznosu od 925.000,00 kn. Sud je utvrdio, a vjerovnik tvrdi, da se predmetna tražbina odnosi na naknadu štete prema Sporazumu od 20. lipnja 2018. koji je vjerovnik sklopio s društvom Gradnja d.o.o., a u vezi Ugovora o javnoj nabavi broj E-MV-02/2015, te aneksa tome ugovoru. Sud je utvrdio da je u postupku predstečajne nagodbe koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Osijeku poslovni broj St-1703/2017 vjerovnik prijavio svoju tražbinu i da je u tom postupku dužnik osporio pravovremenost i osnovanost te tražbine, te je rješenjem suda o utvrđenim i osporenim tražbinama od 29. svibnja 2018. poslovni broj St-1703/2017-109 vjerovnik upućen na pokretanje parnice radi utvrđivanja osnovanosti predmetne tražbine. Sud je nadalje utvrdio kako vjerovnik nije pokrenuo parnicu, već je s društvom Gradnja d.o.o. sklopio predmetni Sporazum u kojem je društvo Gradnja d.o.o. u cijelosti priznalo tražbinu vjerovnika, a koja proizlazi iz ugovornog odnosa, a odnosi se na otklanjanje nedostataka na zgradi SKIMCO-I faza. Po ocjeni ovoga suda nakon što su na ispitnom ročištu ispitane prijavljene tražbine i doneseno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, postojanje osporene tražbine može se utvrditi samo u parničnom postupku. Kako vjerovnik nije pokrenuo parnični postupak u određenom mu roku, to njegova tražbina nije utvrđena, odnosno osporena je u predstečajnom postupku društva Gradnja d.o.o. Po ocjeni ovoga suda, okolnost što je vjerovnik propustio u određenom roku izjaviti žalbu kojim ga sud upućuje na parnicu da dokaže osnovanost svoje tražbine ili pokrenuti tu parnicu protiv dužnika Gradnja d.o.o., a ni razlozi zbog kojih to nije učinio, odnosno sklapanje Sporazuma od 20. lipnja 2018., ne upućuje na to da vjerovnik ima utvrđenu tražbinu u predstečajnom postupku Gradnja d.o.o. Osijek u prijavljenom iznosu od 925.000,00 kn. Osim toga, sud je utvrdio kako stranke u predmetnom Sporazumu na koji se poziva vjerovnik i na temelju koje je izvršio prijavu, nisu utvrdile visinu štete, pa je stoga tražbina u cijelosti osporena i vjerovnik upućen u parnicu da utvrdi osnovanost štete, odnosno svoje tražbine u iznosu od 925.000,00 kn.

Rješenje u dijelu u kojem je odlučeno o njegovoj prijavi tražbine pobija Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera zbog bitne povrede odredbe parničnog postupka (čl. 354. st. 2. t. 4., 8. i 11. ZPP-a), pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 355. ZPP-a) i predlaže da ovaj sud uvrsti vjerovnika u tablicu utvrđenih tražbina a podredno da ukine pobijano rješenje. U žalbi u bitnome ističe da je njegova tražbina osnovana i da za nju ima ovršnu ispravu a da razlozi na koje se sud poziva nisu osnovani.

Žalba je djelomično osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 381. i 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi, ovaj sud nalazi da je rješenje u pobijanom dijelu izreke kojim se utvrđuje osporenim tražbina žalitelja pravilno i zakonito kao i u dijelu u kojem je upućen vjerovnik na pokretanje parničnog postupka pogrešno primijenjeno materijalno pravo.

Iz obrazloženja rješenja i preslike dijela spisa koji je dostavljen povodom žalbe proizlazi da je žalitelj podnio prijavu tražbine u predstečajnom postupku nad dužnikom Ingoteh d.o.o. Osijek, a prijavljenu tražbinu je dužnik u cijelosti osporio.

U konkretnom slučaju, s obzirom na činjenicu da je dužnik tražbinu osporio, a da osporavanje nije otklonjeno, pravilno je prvostupanjski sud na temelju odredbe čl. 50. SZ-a, utvrdio u kojem je iznosu tražbina osporena. No ističe se da je sud prvog stupnja nepotrebno ulazio i obrazlagao razloge zbog kojih smatra da je osporavanje bilo osnovano, jer se o razlozima osporavanja može raspravljati samo u posebnom parničnom postupku a ne u tijeku predstečajnog, izvanparničnog postupka. Razlozi koje žalitelj u prilog osnovanosti tražbine ističe u žalbi, ne mogu se ispitati u izvanparničnom stečajnom postupku, već se o tome u okviru parničnog, kontradiktornog, postupka trebaju izvoditi dokazi i odlučiti o osporenoj tražbini.

Kako nisu ostvareni žalbeni razlozi na koje ukazuje žalitelj, a niti oni na koje sud pazi po službenoj dužnosti, to je valjalo na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, žalbu djelomično odbiti kao neosnovanu i rješenje u dijelu kojim je utvrđuje osporenim tražbina stečajnog vjerovnika potvrditi.

No osnovano žalitelj ističe da on svoju tražbinu temelji na ovršnoj ispravi – zadužnici za iznos od 925.000,00 kn. Stoga je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbu čl. 266. st. 1. SZ-a u svezi s čl. 50. SZ-a i na parnicu uputio žalitelja, umjesto da je primijenio odredbu čl. 266. st. 4. SZ-a u svezi s čl. 50 SZ-a (koju je bio dužan primijeniti) i na parnicu uputio osporavatelja (dakle dužnika) da dokaže osnovanost svoga osporavanja jer vjerovnik (žalitelj) svoju tražbinu dokazuje ovršnom ispravom.

Naime, prema odredbi čl. 266. st. 4. SZ-a ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, stečajni sudac će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost osporavanja. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku od osam dana smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (st. 2. čl. 267. SZ-a). Na temelju čl. 50. st. 3. SZ-a na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku.

Kako dakle u ovom konkretnom slučaju vjerovnik za prijavljenu tražbinu u iznosu od 925.000,00 kn ima ovršnu ispravu, na parnicu je trebalo uputiti osporavatelja – dužnika na temelju odredbe čl. 266. st. 4. SZ-a u svezi s čl. 50. st. 3. SZ-a.

Slijedom iznijetog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, žalbu djelomično uvažiti i rješenje preinačiti na način kako je odlučeno u točki II. izreke ovog rješenja.

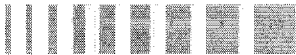
Zagreb, 17. studenog 2020.

Dokument je elektronički potpisan:

**BRANKA ŠABARIĆ
ZOVKO**

Vrijeme potpisivanja:

**08-12-2020
11:01:57**



DN:

C=HR

O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2.5.4.97=#130D48523937333439333639353139

L=ZAGREB

S=ŠABARIĆ ZOVKO

G=BRANKA

CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO

**Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko**

Broj zapisa: **1789a-dd569**

Kontrolni broj: **00cdb-fbc84-cc31f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

